

2012 BUDAPEST NYILATKOZAT

IPARI KÖRNYEZETVÉDELEM, MUNKAEGÉSZSÉGÜGY ÉS MUNKABIZTONSÁG (EHS) A FELTÖREKVŐ PIACOKON

Bevezetés: Ebben az időszakban, amikor Európai Unióban küzdenek az emberek az állásokért, illetve állásuk megtartásáért vannak olyanok, akik megkérdőjelezzik a munkabiztonság és munkaegészségügyi törekvések és szabályok szükségességét. Az emberi szenvedésen túlmenően, a világon 2 millió emberáldozatot is követelő munkabalesetek a világ GDP-jét akár 4%-al is visszavethetik. Noha léteznek országonkénti és szabályozási különbségek az EHS szervezésében és végrehajtásában, vannak olyan elvek és szakmai kötelezettségek, amelyek alaptételei a hatékony EHS tevékenységnek.

Szándék: Iránymutatás az EHS szakmai közösség számára az alapelvek és összpontosítandó területek tekintetében, melyeket alapul véve az EHS szakemberek képesek lesznek pozitív irányba befolyásolni az EHS kultúrát a feltörekvő piacok országában.

ALAPELVEK

Az EHS politikán és pártokon felül áll

Az EHS közgazdasági hatásai jelentősek

Az emberek és kultúrák közötti különbségek eltörpülnek a hasonlóságok mellett

Az emberek esendők

Az egyén viselkedése nagyban függ a környező kultúrától, világnézettől, történelemtől és beállítottságtól, de folyamatosan fejleszhető, fejlesztendő

Az üzletmenetben bekövetkező EHS rendellenességek megelőzhetőek a munkavállalóktól és alkalmazott rendszerekből történő tanulás által

A hibaforrások előre láthatóan azonosíthatóak

A folyamatbiztonságot érintő véletlen események alacsonyabb valószínűséggel, de súlyosabb következményekkel járnak, a folyamatbiztonságot érintő kockázatok inkább lappangóak és technikailag sokkal összetettebbek, mint a munkabiztonsági kockázatok

A munkavállalóknak szabályozott környezetben kell dolgozniuk, de a szabályozásnak inkább ösztönzőnek, mintsem erőltetőnek kell lennie, ezzel előidézve azt, hogy elfogadáson és egyéni motiváción alapszik az EHS

Vegyen új irányt a biztonság értelmezése: legyen nyitott mindenki az új technológiákra és ötletekre

ÖSSZPONTOSÍTANDÓ TERÜLETEK

1. Fontos a munkavállalók és vezetők bevonása az EHS kultúra kialakításába
2. Az EHS a mindenkori vezetőség felelőssége. A legnagyobb felelősség a legfelső szinten van
3. Szükséges a szakmai kompetenciákon túlmenően az emberi képességek fejlesztésének előmozdítása a képzési rendszerekben (köznevelés, szakképzés, továbbképzés)
4. A szakemberek aktív részvétele a nemzetközi EHS programokon a 2013-2020-ig terjedő időszakban a helyes prioritások kialakítása érdekében
5. A fejlett "gyökér"-ok analitika támogatása a balesetek és események elemzése során, a további események megelőzése érdekében
6. EHS Irányítási rendszerek bevezetése a munkavállalók és környezet védelme érdekében. Az EHS rendszerek azonos szinten vannak a vállalatok bármely más, működéshez szükséges irányítási rendszerével. Bevezetésük szükségszerű és indokolt.
7. Az átgondolt, rendszerszemléletű javító intézkedéseknek legyen elsőbbsége a gyors, de sekélyes megoldásokkal szemben. Ne az alsó szinten lévő felelős keresése legyen a vizsgálatok elsődleges szempontja
8. EHS Irányítási rendszereknek túl kell mutatniuk a jogszabályi megfelelésen egy folyamatosan tanuló szervezet irányába, melyben az előre nem látható és változó munkahelyzetek is biztonsággal kezelhetőek

9. EHS-nek fel kell ölelnie a Folyamatbiztonság témakörét
10. A Folyamatbiztonságot a mérnökök és az EHS szakemberek kötelező tudásanyagává kell tenni
11. Amíg a vállalatok és hatóságok nem rendelkeznek elegendő folyamatbiztonsági szakértelemmel, keresniük kell az együttműködést külső szakértőkkel és szervezeteikkel
12. A jogalkotó működjön együtt a gazdaság szereplőivel, az ipar, a kutatás, az oktatás intézményeivel, valamint az EHS szakemberekkel az olyan világos, egyértelmű és hatékony szabályozás érdekében amely nem akadályozza sem az EHS, sem pedig a gazdaság fejlődését
13. Szakmai információkkal kell támogatni a jogalkotókat és a hatóságokat a kompetens irányítás megvalósításáért
14. Törekedni kell arra, hogy az EHS – el kapcsolatos tevékenységek, vizsgálatok, képzettségek, tanúsítványai, jogosítványai, akkreditációi, nemzetközileg elfogadottak legyenek.
15. Az EHS-t az ipar értékeként kell kezelni, nem pedig prioritásként, mert a prioritások változhatnak, de az értékek állandók
16. Magyarország specifikus: szükséges a Magyar Munkabiztonsági Kamara létrehozása - iparági szegmentációval - mellyel várhatóan eredményesebb konzultáció és érdekérvényesítés érhető el a szakterületen